

Comment optimiser les invites pour ChatGPT, Claude et Gemini

fromscratch editorial • 4 min read

Comment optimiser les invites pour ChatGPT, Claude et Gemini La plupart des gens n'ont pas de problème de modèle. Ils ont un problème rapide. Vous demandez « une page de destination », obtenez de la bouillie, puis supposez que le modèle est faible. Ce n'est généralement pas le cas. Il suffisait de deviner ce que tu voulais dire. Et il a mal deviné. Si vous souhaitez toujours de bons résultats, utilisez une structure reproductible au lieu de réécrire à partir de zéro à chaque fois. Vous pouvez le faire manuellement ou exécuter d'abord votre brouillon via l'optimiseur d'invite, puis le régler à partir de là. Pour une vérification rapide avant publication, utilisez aussi cette liste de contrôle d'ingénierie de prompt. La structure d'invite en 5 parties qui fonctionne réellement Gardez cela simple. Vous avez besoin de cinq parties. 1. ****Rôle**** : qui devrait être le modèle. 2. ****Contexte**** : avec quoi il fonctionne. 3. ****Contraintes**** : ce qu'il doit éviter ou inclure. 4. ****Format de sortie**** : forme exacte de la réponse. 5. ****Barre de qualité**** : ce que signifie « bon » pour cette tâche. Pas de mots magiques. Pas de noms de cadres mystiques. Juste moins d'ambiguïté. Invite brute vs invite optimisée Mauvaise invite : Invite optimisée : Même tâche. Qualité de résultat différente. Nuit et jour. Ce qui change selon le modèle (et ce qui ne change pas) L'épine dorsale reste la même pour les trois assistants principaux. C'est la partie utile. Vous n'avez pas besoin de trois systèmes d'invite totalement distincts. Ce qui a tendance à changer : - ****ChatGPT**** : répond généralement bien aux sections de sortie explicites et aux contraintes concises. - ****Claude**** : bénéficie souvent de conseils de ton plus clairs et d'exemples de ce qu'il faut éviter. - ****Gemini**** : suit souvent proprement les instructions structurées lorsque le format est strict. Ce qui ne devrait pas changer : - clarté du rôle - profondeur du contexte - forme de sortie - critères d'acceptation Si vous souhaitez une référence rapide, rédigez une fois et exécutez-la via [prompt optimiseur] (/prompt-optimizer), puis testez les modifications spécifiques au modèle à partir de là. Un workflow d'optimisation concret (15 minutes) Minutes 1 à 3 : Rédigez le premier brouillon laid N'y pensez pas trop. Capturez simplement l'intention. Exemple: Minutes 4 à 6 : Ajouter des contraintes strictes Forcez maintenant la précision. - nombre de postes - format par message - langage interdit - lecteur cible - les mesures à prendre Minute 7-10 : Verrouiller le schéma de sortie Si la forme de sortie est floue, vous obtiendrez une qualité inégale. Dites au modèle exactement comment renvoyer le contenu. Minute 11-15 : Évaluez et réexécutez une variable Ne réécrivez pas tout d'un coup. Choisissez une chose : - resserrer le ton - raccourcir la longueur - renforcer le CTA Puis réexécutez. C'est là que la plupart des équipes perdent du temps. Ils modifient six variables et ne peuvent pas dire ce qui a amélioré le résultat. Erreurs courantes qui nuisent à la qualité de sortie 1) Demander la qualité sans définir la qualité « Améliorer les choses » ne veut rien dire. Dites ce qui signifie mieux : - moins d'adjectifs - des phrases plus courtes - un exemple concret - zéro voix passive dans le titre 2) Contexte d'audience manquant « Écrire une introduction au blog » pour qui ? CTO ? fondateur solo ? étudiant? Le modèle ne peut pas déduire de manière fiable l'étape de votre entonnoir. 3) Aucun format de sortie Si vous sautez le format, vous invitez le hasard. C'est parfait pour le brainstorming. C'est mauvais pour les flux de production. 4) Empilage rapide sans nettoyage Les gens continuent d'ajouter des instructions jusqu'à ce que l'invite soit un tiroir à courrier indésirable. S'il est gonflé, réinitialisez et réécrivez à partir d'une structure propre. Ou utilisez l'optimiseur d'invite pour le compresser et le réorganiser. Modèles rapides prêts pour les modèles Modèle : annonce de fonctionnalité Modèle : prise en charge de la réécriture de la documentation Liste de contrôle de réussite finale Avant d'envoyer une invite à la production, vérifiez trois choses. 1. Un étranger pourrait-il exécuter cette invite et produire une sortie utilisable ? 2. Le format de sortie correspond-il à votre flux de publication ? 3. Avez-vous défini ce qu'il faut éviter, et pas seulement ce qu'il faut inclure ? Si la réponse est non, serrez-la. Testez

ensuite dans votre modèle cible. Si vous avancez rapidement et que vous ne souhaitez pas effectuer de réglage manuel à chaque fois, utilisez l'optimiseur d'invite comme premier passage, puis superposez les modifications spécifiques au modèle. Invite de nettoyage à l'entrée. Sortie plus propre. C'est tout le jeu.